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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о системе оценивания и контрольно-оценочной деятельности**

Новокузнецкий городской округ

2014

**1. Общие положения**

1.1. Положение о системе оценивания и контрольно-оценочной деятельности (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МАОУ «ООШ № 19» (далее – Учреждение).

1.2. Настоящее Положение определяет цели и задачи системы оценивания, виды контрольно-оценочной деятельности и ее функции, критерии и нормы оценочной деятельности.

**2. Цель и задачи системы оценивания**

2.1. Цель системы оценивания – повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок учебных достижений.

2.2. Задачи системы оценивания:

* установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам;
* контроль за выполнением рабочих программ;
* повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

**3. Виды контрольно-оценочной деятельности и функции оценки**

3.1. Виды контрольно-оценочной деятельности:

* текущий контроль (система поурочной оценки ЗУНов обучающихся);
* тематический контроль (отметки за контрольные, самостоятельные, проектные работы по темам);
* итоговый контроль (четвертные, полугодовые, годовые отметки).

3.2. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки ЗУНов обучающегося: классный журнал, дневник обучающегося 2 – 11 классов, электронный журнал класса, личное дело обучающегося.

3.3. Функции оценки:

* информационная – свидетельствует об успешности в овладении необходимыми ЗУНами;
* диагностическая – указывает на причины отставания или достижений обучающегося;
* мотивационная – стимулирует обучающихся в образовательном процессе;
* воспитательная – инструмент самооценки и самопознания.

3.4. Оценка должна быть достоверной, объективной. Основанием при определении содержания проверки знаний и умений обучающихся и одним из критериев оценки ее результатов должно быть содержание требований федерального государственного образовательного стандарта.

3.5. Объективность проверки и оценки предполагает:

* во-первых, соответствие проверочных заданий планируемым целям;
* во-вторых, однозначность оценки работы обучающегося любым проверяющим при любой форме задания;
* в-третьих, предоставление обучающимся равных условий в процессе оценивания.

**4. Критерии и нормы оценочной деятельности**

4.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход при оценке устных, письменных, самостоятельных и других видов работ. В основу системы оценивания положена балльная система: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

«5» ставится в случае:

* знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
* умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
* отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

«4» ставится в случае:

* знания всего изученного программного материала;
* умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
* незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

«3» ставится в случае:

* знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
* умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
* наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

«2» ставится в случае:

* знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
* отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
* наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
* полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков;
* если проверочная работа не сдана без уважительных причин. Четвертная, полугодовая, годовая отметки выставляется за один – три дня до окончания учебной четверти, полугодия или года.

4.2. Учитель вправе выставить за четверть, полугодие или год «н/а» (не аттестован) по причине отсутствия оценок в связи с пропусками обучающегося по неуважительной причине и (или) болезни. Это может быть обусловлено: пропусками обучающимся более половины количества уроков за четверть, полугодие, если предмет ведется 1 час в неделю; пропусками обучающимся более 60% уроков за четверть, полугодие, если предмет ведется 3 и более часов в неделю. Педагог должен стремиться использовать возможность оценить обучающегося по итогам индивидуальных опросов, проверочных и контрольных работ.

4.3. При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

4.4. Грубыми считаются следующие ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЖ);
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
* неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
* нарушение техники безопасности, отсутствие специальной формы одежды (уроки технологии, физической культуры);
* небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух из этих признаков второстепенными;
* ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
* ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

4.5. Недочетами являются:

* нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
* ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

4.6. Выставление итоговой отметки за четверть проводится при наличии не менее трех текущих отметок. Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающегося по предмету. При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, полученным за контрольные и зачетные работы, сочинения, изложения, административные тесты, самостоятельные работы. Отметки за проверку тетрадей и лабораторные работы учитываются при определении спорной отметки.

4.7. В 1-м классе исключается система отметочного оценивания.

4.8. Отметка за устный ответ выставляется учителем в дневник и классный журнал в день ее получения. Максимальное время проверки письменной работы – неделя после ее проведения, в старших классах при проведении сочинения – две недели. Отметки по итогам проверки письменных работ выставляются в классный журнал не позднее чем на восьмой день после ее проведения.